

Daftar Tabel

3.1	Distribusi data untuk kategori dua keadaan lingkungan	21
3.2	Distribusi data berdasarkan kategori lingkungannya	22
4.1	Tabel konfigurasi yang digunakan pada model penelitian	32
4.2	Konfigurasi <i>hyperparameter tuning</i> pada setiap eksperimen	32
4.3	Nilai performa metrik evaluasi mAP0.50:0.95 dari skenario <i>hyperparameter tuning</i>	34
4.4	Tiga konfigurasi <i>hyperparameter</i> terbaik berdasarkan nilai mAP 0.50:0.95 tertinggi.....	35
4.5	Konfigurasi <i>hyperparameter</i> dengan mempertahankan nilai Model <i>Learning Rate</i> 0.00010	35
4.6	Konfigurasi <i>hyperparameter</i> dengan <i>Backbone</i> LR = 0.000010, 0.000032, 0.000064 dan <i>Weight Decay</i> = 0.00010	36
4.7	Perbandingan nilai <i>hyperparameter</i> di bawah nilai konfigurasi <i>hyperparameter</i> terbaik.....	36
4.8	Perbandingan performa <i>backbone</i> berarsitektur ResNet terhadap mAP dan waktu pelatihan	37
4.9	Perbandingan performa <i>backbone</i> ResNet dan DLA terhadap mAP dan waktu pelatihan	38
4.10	Hasil evaluasi <i>Average Precision</i> (AP) dalam standar COCO pada data <i>testing</i>	39
4.11	Hasil dari penjabaran nilai evaluasi metrik AP@0.50:0.95	40
4.12	Hasil dari penjabaran nilai evaluasi metrik AP dengan Parameter <i>Max Detection</i>	41
4.13	Hasil dari penjabaran nilai evaluasi metrik AP dengan Parameter Area	42
4.14	Tabel performa AP dan FPS model tanpa <i>enhancement</i> dalam dua keadaan lingkungan	44
4.15	Tabel performa AP dan FPS model menggunakan metode <i>linear stretching</i> dua keadaan lingkungan.....	44
4.16	Tabel performa AP dan FPS model menggunakan metode CLAHE pada dua keadaan lingkungan	44
4.17	Tabel evaluasi performa model berdasarkan metode yang diusulkan pada gabungan dua lingkungan	45
4.18	Tabel performa AP dan FPS model tanpa enhacement dalam keadaan lingkungan kering	46
4.19	Tabel performa AP dan FPS model menggunakan metode <i>linear stretching</i> pada keadaan lingkungan kering.....	47

4.20	Tabel performa AP dan FPS model menggunakan metode CLAHE pada keadaan lingkungan kering	47
4.21	Tabel evaluasi performa model berdasarkan metode yang diusulkan pada lingkungan kering.....	48
4.22	Tabel performa AP dan FPS model tanpa <i>enhancement</i> dalam keadaan lingkungan basah	49
4.23	Tabel performa AP dan FPS model menggunakan metode <i>linear stretching</i> pada lingkungan basah	50
4.24	Tabel performa AP dan FPS model menggunakan metode CLAHE pada lingkungan basah.....	50
4.25	Tabel evaluasi performa model berdasarkan metode yang diusulkan pada lingkungan basah	51
4.26	Perbandingan hasil evaluasi model terbaik pada gabungan dua lingkungan berdasarkan keadaan lingkungan data <i>testing</i>	52
4.27	Perbandingan hasil evaluasi model terbaik pada keadaan kering berdasarkan keadaan lingkungan data <i>testing</i>	52
4.28	Perbandingan hasil evaluasi model terbaik pada keadaan basah berdasarkan keadaan lingkungan data <i>testing</i>	53
4.29	Distribusi area <i>bounding box</i> berdasarkan kondisi lingkungan	56