PERANCANGAN SISTEM INFORMASI DASHBOARD JABATAN AKADEMIK DOSEN MENGGUNAKAN METODE BUSINESS INTELLIGENCE ROADMAP STUDI KASUS FAKULTAS REKAYASA INDUSTRI

1st Jessica Inas Rasendriya Departemen Sistem Informasi Telkom University Bandung, Indonesia jessicainas@telkomuniversity.ac.id 2nd Irfan Darmawan Departemen Sistem Informasi Telkom University Bandung, Indonesia irfandarmawan@telkomuniversity.ac.id 3rd Oktariani Nurul Pratiwi Departemen Sistem Informasi Telkom University Bandung, Indonesia onurulp@telkomuniversity.ac.id

Abstrak- Berdasarkan PB Mendikbud dan Ka. Bkn tahun 2014 Nomor 4 dan 24, Jabatan Akademik Dosen berperan untuk menentukan lingkup tanggung jawab, wewenang, dan hak seorang dosen pada suatu universitas serta akan mempengaruhi mutu pengajaran dan akreditasi universitas. Maka capaian JAD dosen perlu di monitoring, dalam proses monitoring SDM FRI menghadapi kendala karena proses tersebut dilakukan dengan menggunakan excel, data mentah, ditampikan dalam bentuk tabel yang kompleks dan belum didukung dengan visualisasi. Dekanat FRI dalam melihat capain dosen, harus menunggu adanya pelaporan dari pihak SDM FRI. Jumlah dosen yang banyak dan tersebar dibeberapa kampus cabang dan utama Universitas Telkom juga menjadi masalah, sehingga banyak sekali aspek yang harus diperharikan. Untuk mengatasi permasalahan, penelitian ini bertujuan untuk merancang Sistem Informasi Dashboard yang dapat memfasilitasi proses monitoring melalui visualisasi data menggunakan metode Business Intelligence Roadmap dan dibangun menggunakan framework Laravel. Fitur utama yang dikembangkan mencakup proses pengaturan hak akses, dashboard dengan berbagai chart yang relevan dengan JAD, filter data, dan pengelolaan data dosen. Hasil evaluasi yang menggunakan User Acceptance menunjukkan bahwa penelitian ini berhasil membantu pengguna dalam proses monitoring capaian JAD dengan visualisasi data.

Kata kunci— Business Intelligence Roadmap, Dashboard, Jabatan Akademik Dosen, Monitoring, Sistem Informasi.

I. PENDAHULUAN

Berdasarkan Peraturan Bersama Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Nomor 4 Dan Kepala Badan Kepegawaian Negara Nomor 24 Tahun 20, Jabatan Akademik Dosen (JAD) adalah salah satu aspek yang harus diperhatikan oleh pihak SDM dan Pimpinan FRI karena JAD akan menentukan lingkup peran, tanggung jawab, wewenang, dan hak seorang dosen pada suatu Universitas. Setiap jenjang akademik dosen memiliki beban kerja yang berbeda sehingga kondisi JAD pada suatu universitas akan mempengaruhi akreditasi dan menjadi salah satu indikator penting penilaian mutu

pengajaran. JAD harus di *monitoring* secara berkala untuk memastikan bahwa semua dosen di FRI dapat melakukan kenaikan JAD tepat waktu, dan mencegah staganansi JAD dosen.

Dalam proses *monitoring* JAD dosen, ada banyak aspek yang harus diperhatikan diantaranya adalah pendidikan dosen, sertifikasi dosen, status inpassing, tanggal pengajuan JAD dan berserta sebaran dosen disetiap Program Studi maupun Kelompok Keahliaan. Namum, proses *monitoring* tersebut dilakukan oleh pihak SDM FRI hanya dengan memanfaatkan aplikasi excel, data hanya ditampilkan dalam bentuk tabel yang terlalu kompleks, belum terintegrasi dengan baik dan masih berupa data mentah tanpa didukung dengan visualisasi. Dan pimpinan Fakultas Rekayasa Industri dalam hal melihat capain JAD dosen harus menunggu adanya pelaporan dari pihak SDM & Keuangan FRI maka proses monitoring akan cukup sulit ditambah dengan jumlah dosen FRI yang mencapai 203 dosen.

Perguruan tinggi yang melakukan proses monitoring capaian dosen secara manual dan tidak terpusat akan mengakibatkan proses pengolahan data, monitoring, dan pelaporan kepada pimpinan membutuhkan waktu yang lebih lama [1]. Proses monitoring akan lebih mudah dilakukan oleh pihak SDM FRI dengan memanfaatkan sistem informasi berbasis website. Sistem informasi yang dapat memfasilitasi pengguna untuk melakukan monitoring terkait capaian dosen akan membantu pimpinan dalam memantau kinerja dosen, sekaligus menjadi alat bantu untuk pengambilan keputusan bagi pimpinan [2].

Maka direkomendasikan untuk menggunakan dashboard berbasis Sistem iinformasi yang dibangun dengan metode Business Intelligence Roadmap yang dapat memvisualisasikan dan mempercepat proses penyampaian data. Visualisasi menggunakan Dashbord dapat merangkum data sehingga data yang dihasilkan dapat dengan mudah dianalisa [3]. Sistem informasi dashboard berbasis Business Intelligence Roadmap mampu meningkatkan efisiensi pengelolaan data yang sebelumnya dilakukan secara manual, meningkatkan

kejelasan informasi serta mempercepat pengambilan keputusan [4].

II. KAJIAN TEORI

A. Dashboard

Dashboard adalah alat visualisasi data yang membantu mengubah data kompleks menjadi wawasan yang mudah dipahami dan actionable. Dashboard ini berfungsi sebagai data visual yang memberikan gambaran sekilas mengenai informasi penting melalui berbagai elemen grafis seperti grafik, tabel, indikator kinerja utama (Key Performance Indicators atau KPI), peta berwarna, dan elemen visual lainnya [5].

B. Visualisasi Data

Visualisasi data merupakan tampilan atau grafik dari kumpulan data. Visualisasi dapat membantu untuk menampilkan dan menggambarkan hubungan data sehingga dapat digunakan sebagai objek diskusi masalah secara *real-time* [6].

C. Sistem Informasi

Sistem Informasi adalah gabungan dari berbagai komponen yang bekerja sama untuk mengumpulkan, mengelola, dan menyebarkan informasi yang diperlukan dalam menjalankan operasi tertentu [7].

D. Database

Database dapat diartikan sebagai kumpulan data yang saling terhubung dan disimpan secara terorganisir dalam suatu media, sehingga mudah diakses, dikelola, dan dimodifikasi. Dalam database tidak tumpah tindih dan disimpan dalam media tertentu sehingga memudahkan pengguna untuk menambah, mengambil, atau mengubah data dengan cepat dan teratur. Misalnya, jika memakai SQL maka kita dapat membuat query dan mencari data tertentu dalam waktu yang singkat [8].

E. Jabatan Akademik Dosen

Diatur pada Permendikbudristek-No-44-Tahun 2024 (pasal 2 ayat (1), jenjang akademik dosen terdiri dari Asisten Ahli, Lektor, Lektor Kepala, Profesor. Setiap status JAD memiliki peran, hak, dan wewenang yang berbeda-beda

F. Business Intelligence

Business Intelligence juga merupakan perpaduan dari model serta metodologi matematika dan analisa yang terbentuk secara sistematik dan menyajikan data untuk menghasilkan sebuah informasi pendukung pengambilan keputusan yang kompleks [9]. Business Intelligence akan memberikan kemudahan dan meningkatkan efektivitas pada proses bisnis yang terjadi pada perusahaan atau objek. Data akan lebih mudah digali untuk mendapatkan wawasan baru berupa informasi bagi perusahaan [10]

G. Business Intelligence Roadmap

Business Intelligence Roadmap adalah metode yang dapat digunakan untuk pengembangan Sistem Informasi yang berfokus pada dashboard [11]. Pada metode ini terdapat 5 alur, yaitu justification, planning, business analysis, design, construction, dan deployment yang bisa dilakukan sesuai dengan kebutuhan perusahaan atau organisasi [12].

H. Structured Query Language

Structured Query Language (SQL) adalah bahasa komputer digunakan untuk menerjemahkan struktur data,

memodifikasi dan memelihara data. Terdapat tiga kompone pada SQL, yaitu *DML* (*Data Manipulation Language*), DDL (*Data Definition Language*), dan terakhir ada DCL (*Data Control Language*) [13].

I. HyperText Markup Language (HTML)

HyperText Markup Language adalah salah satu dari bahasa pemrograman terstruktur yang digunakan untuk pembuatan website sehingga website tersebut dapat diakses pada browser milik pengguna. HTML memiliki tanda tag berupa < > yang digunakan untuk menandai bagian dari halaman yang ingin ditampilkan. Dalam pengembangan perangkat lunak HTML akan digabungkan dengan bahasabahasa pendukung lainnya, seperti CSS, PHP, JavaScript, atau lain-lainnya [14].

J. User Acceptance Testing

User Acceptance Testing (UAT) adalah metode pengujian oleh end-user, yaitu staf atau karyawan perusahaan yang berinteraksi langsung dengan sistem. Pengujian UAT memiliki tujuan untuk melakukan verifikasi terhadap sistem yang telah dibuat berjalan sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai [15]. UAT dilakukan menggunakan kuesioner yang memiliki bobot nilai tertentu.

TABEL 1 Bobot Nilai Kuesioner

Kategori	Keterangan	Skor	Interval Presentase	
			Capaian	
STS	Sangat Tidak Setuju	1	0-19,99%	
KS	Kurang Setuju	2	20%-39,99%	
C	Cukup	3	40%-59,99%	
S	Setuju	4	60%-79,99%	
SS	Sangat Setuju	5	80%-100%	

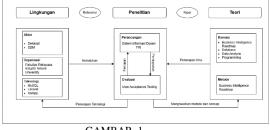
TABEL 2 Perhitungan Bobot Nilai Kuesioner

No	Keterangan	Perhitungan
X1	Jumlah skor responden yang menjawab STS	Total STS x 1
X2	Jumlah skor responden yang menjawab KS	Total KS x 2
X3	Jumlah skor responden yang menjawab C	Total C x 3
X4	Jumlah skor responden yang menjawab S	Total S x 4
X5	Jumlah skor responden yang menjawab SS	Total SS x 5

III. METODE

Bagian ini akan membahas tentang metode dari proses pengembangan *dashboard* yang menggunakan metode *Business Inteligence Roadmap*.

A. Model Konseptual

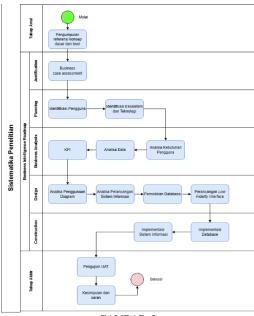


GAMBAR 1 Model Konseptual

Penyelesaian masalah pada penelitian ini akan dipecahkan dengan menggunakan kerangka berpikir *Information Systems Research Framework* [16]. Aspek lingkungan penelitian ini mencakup aktor (SDM FRI,

Dekanat), Organisasi (Fakultas Rekayasa Industri), dan teknologi (MySQL, Laravel, Xampp). Aspek penelitian mencakup fokus perancangan Sistem Informasi dengan peningkatan dan penilaian sistem menggunakan *User Acceptance Testing* (UAT). Teori konsep yang menunjang penelitian ini yaitu *Business Intelligence* (BI), *Database, Data Analysis, dan programming* dengan metode yang dipilih yaitu *Business Intelligence Roadmap*.

B. Sistematika Penyelesaian



GAMBAR 2 Sistematika Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode *Business Intelligence Roadmap*. Berikut adalah *project lifecyle* dari metode *Business Intelligence Roadmap* yang terdiri dari 5 tahap, yaitu tahap Justification, Planning, Business Analysis, Design, Construction, dan dilengkapi dengan tahap awal dan adanya tahap akhir [12].



GAMBAR 3
Business Intelligence Roadmap

- 1. Tahap Awal: Tahap awal penelitian dimulai dengan melakukan studi literatur atau pengumpulan referensi konsep dasar dan teori serta mencari penelitian terdahulu mengenai pengembangan sistem informasi.
- Justification: Tahap justification dilakukan dengan mengidentifikasi masalah yang dialami oleh pihak SDM Fakultas Rekayasa Industri (FRI). Tahap ini dilakukan dengan Business Case Assessment yang meninjau empat

- komponen yaitu, business drivers, business analysis issues, cost-benefit analysis, dan risk assessment. Pada tahap ini belum dilakukannya konfirmasi lebih lanjut dengan pihak SDM.
- 3. Planning: Tahap planning atau perencanaan dimulai dengan melakukan analisa pada sumber data yang diberikan oleh pihak SDM. Tujuan perencanaan ini dilakukan untuk memastikan relevansi dan aksesbilitas antar data dan justifikasi. Selain itu pada tahap ini juga dilakukan analisis teknologi yang dibutuhkan, termasuk dalam menentukan tools yang dapat digunakan sesuai dengan ekosistem milik pihak SDM Fakultas Rekayasa Industri dan meluputi tahapan identifikasi pengguna.
- 4. Business Analysis: Tahap business analysis meliputi tahapan analisa kebutuhan pengguna, analisa data, balanced scorecard dan penentuan KPI. Tahap analisa kebutuhan pengguna merupakan titik awal bagi penulis dalam memahami keinginan user dalam proses perancangan melalui skema wawancara.
- 5. Design: Tahap design berfokus pada perencanaan tampilan dan struktur pada dashboard. Terdiri dari tahapan analisa penggunaan diagram, analisa perancangan Sistem Informasi, pemodelan database, dan perancangan low fidelity interface.
- 6. Construction: Tahap construction merupakan tahapan implementasi dari perencanaan Sistem Informasi yang sebelumnya telah dilakukan. Aktivitas yang dilakukan pada tahap ini adalah implementasi database, dan implementasi Sistem Informasi.
- 7. Deployment: Tahap deployment meliputi penerapan sistem ke lingkungan operasional, dan mencakup evaluasi sistem setelah digunakan oleh organisasi. Penelitian ini tidak mencakup tahapan deployment.
- 8. Tahap Akhir: Tahap akhir meliputi pengujian *User Acceptance Testing (UAT)*. UAT dilakukan menggunakan kuesioner yang akan diberikan kepada responden. Dan terakhir pembuatan kesimpulan yang mencakup keberhasilan Sistem Informasi dalam memenuhi tujuan awal penelitian, dan kebutuhan pengguna dan saran yang berisi rekomendasi bagi penulis selanjutnya yang melakukan penelitian pada objek atau metode yang sama dengan penelitian ini.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Justification

Pendekatan evaluasi yang dilakukan menggunakan business case assessment yang disesuaikan dengan kerangka kerja dari Business Intelligence (BI) Roadmap.

TABEL 3
Business Case Assesment

	Business Case Assest	meni	
Komponen	Fokus	Rangkuman Analisis	
	Evaluasi		
Business	Alasan diperlukannya	FRI memerlukan sistem	
Drivers	pengembangan sistem	informasi yang	
	informasi	mendukung aktivitas	
	Visi, misi dan Rencana	evaluasi dan monitoring	
	Strategis	JAD, Pendidikan, dan	
		sebaran dosen.	
Business	Proses bisnis eksisting,	Proses terpusat di SDM	
Analysis	masalah utama pada	sehingga apabila Dekanat	
Issues	sistem saat ini, dan	membutuhkan harus	
		menunggu SDM	

Komponen	Fokus Evaluasi	Rangkuman Analisis	
	bentuk data yang tersedia	mengumpulkan dan mengirimkan data Excel.	
Cost-benefit Analysis	Biaya dan manfaat	Biaya untuk hosting diperlukan dan meningkatkan efisiensi pelaporan dan pemantauan	
Risk Assessment	Risiko yang mungkin terjadi dan mitigasi	value yang error karena format data yang tidak sama, serta ketidakmampuan pengguna	

B. Planning

Tahap ini meliputi identifikasi peran pengguna, ekosistem dan teknologi.

TABEL 4
Tabel planning

	1 abei pianning
Pengguna	- Dekanat, memiliki fungsi untuk pengambil
	keputusan strategis.
	- Admin SDM, merupakan penyedia dan pengelola
	utama data administrasi dosen
Ekosistem	Sudah terbiasa menggunakan Sistem Informasi
	berbasis website.
Teknologi yang	Platform: Web-based application
digunakan	Server: Apache
	Framework: Laravel
	Bahasa Pemrograman: PHP (back end),
	JavaScript (front end)
	Library: ChartJs, Apexchart
	Database: MySQL

C. Business Analysis

Hasil dari tahap ini adalah analisa kebutuhan pengguna terhadap sistem, *balanced scorecard*, dan KPI.

Dekanat memiliki kebutuhan terhadap sistem berupa melihat tampilan *dashboard* dan melihat data dosen. Sedangkan untuk Admin SDM, selalin melihat *dashboard* juga memerlukan untuk memodifikasi data dosen, mengedit hak akses pengguna dan mengatur hak akses *user* pada sistem.

TABEL 5
Balanced Scorecard

Perspective	Objective	
Learning & Growth	Mendapatkan informasi capaian JAD dosen per Program Studi dan Kelompok Keahliaan	
Zeaming & Grown	Membantu untuk menyesuaikan distribusi dosen disetiap Program Studi dan Kelompok Keahliaan	
Internal Business Process	Meningkatkan efektivitas monitoring capaian JAD dosen	

TABEL 6 KPI

Kode KPI	KPI	Target	
KPI.1	Angka capaian JAD dosen per Program Studi	A	
KPI.2	Angka capaian JAD dosen per Kelompok Keahliaan	Angka capaian melebihi target kebijakan yang ada	
KPI.3	Persentase JAD dosen keseluruhan	Persentase capaian JAD dosen mencapai 47,97% dari total dosen	
KPI.4	Banyaknya dosen dengan status JAD Stagnan (>3 tahun dari tamat JAD terakhir)	Dosen dengan JAD stagnan < 30% jumlah dosen yang ada	

KPI.5	Banyak dosen disetiap Program Studi	Banyaknya dosen/distribusi dosen minimal memenuhi beban kerja di prodi tersebut.
KPI.6	Banyak dosen disetiap Kelompok Keahliaan	Banyaknya dosen/distribusi dosen minimal memenuhi beban kerja di Kelompok Keahliaan tersebut.

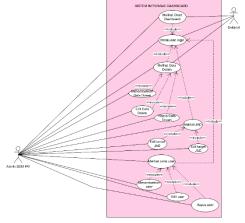
D. Design

Pada tahap ini menghasilkan analisa penggunaan diagram yang sudah disesuaikan dengan jenis data dan KPI, beserta analisa perancangan Sistem.

TABEL 7 Analisa Penggunaan Diagram

	Alialisa Feligguliaali Diagralli	
Kode KPI	Tipe Chart & Alasan	
KPI.1	Tipe data dari kolom yang akan digunakan merupakan	
KPI.2	data kategorikal dan non numeric. Tujuan visualisasi	
KPI.5	yang ingin dicapai adalah perbandingan capaian dengan	
KPI.6	target.	
	Sehingga <i>Bar chart</i> cocok digunakan untuk merepresentasikan alasan diatas [17].	
KPI.3	Tujuan visualisasi yang ingin dicapai adalah melihat total keseluruhan dalam bentuk persentase. Dan data yang digunakan hanya ada 1 kategori. Pie chart umumnya digunakan untuk memvisualisasikan total persentase yang harus mencapai 100%. Sehingga dengan chart ini pengguna akan lebih mudah dalam melihat data [18].	
KPI.4	Tujuan visualisasinya adalah menampilkan berupa tabel	
	data biasa yang didukung dengan filter interaktif	

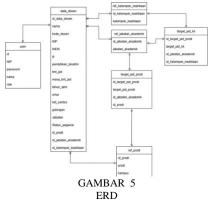
Analisa perancangan sistem dapat dilihat melalui usecare diagram



GAMBAR 4 Usecase Diagram

Berdasarkan *usecase diagram*, Dekanat bisa mengakses halaman *dashboard*, melihat data dosen, melihat halaman kelompok keahliaan. Admin SDM FRI & Keungan bisa melihat data dosen, melihat tampilan *dashboard*, modifikasi *data* dosen, dan mengatur hak akses pengguna.

Tahapan pemodelan *database* dimulai dari dilakukkannya normalisasi data, analisis relasi antar entitas, dan menghasilkan sebuah ERD (*Entity Relationship Diagram*).



ERD diatas merepresentasikan hubungan beberapa entitas yang memiliki relasi *one to many* dan lainnya yang memiliki relasi *one to one*. Setiap entitas memiliki hubungan sehingga dapat membentuk *database* yang dapat digunakan untuk Sistem Informasi Dashboard Jabatan Akademik Dosen. E. *Construction*

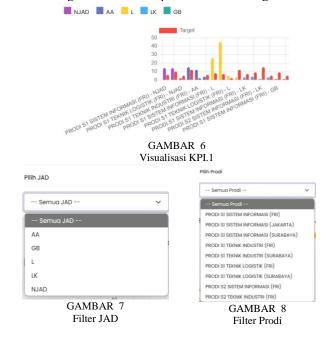
Tahap *contruction* pada perancangan ini meliputi hasil dari implementasi KPI dengan *chart* dan perancangan sistem yang telah dianalisa sebelumnya.

- Implementasi Chart

Implementasi *chart* pada halaman *dashboard* yang telah dilakukan harus sesuai dengan KPI.

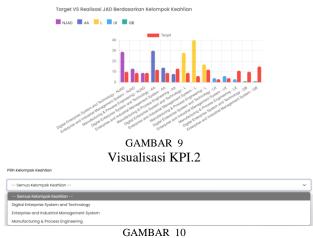
- Visualisasi KPI.1

Visualisasi ini membantu pengguna menemukan pola informasi capaian JAD terhadap target yang diharapkan oleh FRI, dan menemukan perbedaan atau ketimpangan jumlah dosen dengan JAD tertentu pada salah satu Program Studi



- Visualisasi KPI.2

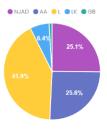
Visualisasi ini memberikan informasi kepada pengguna berupa distribusi dosen dengan JAD tertentu disetiap Kelompok Keahliaan, apabila terdapat perbedaan signifikan diantara Kelompok Keahliaan bisa terlihat dengan jelas.



GAMBAR 10 Filter Kelompok Keahliaan

- Visualisasi KPI.3

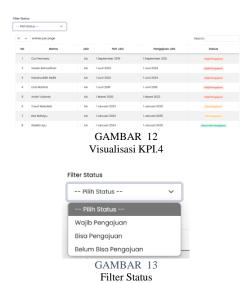
Chart tersebut merupakan hasil implementasi dari dan KPI "Persentase JAD dosen keseluhan". Dengan visualisasi ini terlihat jelas apabila ada perbedaaan signifikan antar jumlah dosen yang memiliki JAD tertentu.



GAMBAR 11 Visualisasi KPI.3

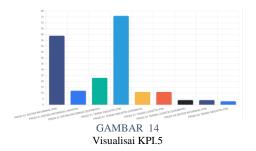
- Visualisasi KPI.4

Dengan visualisasi tabel ini pengguna dapat melihat JAD, tamat JAD terakhir dosen, dan tanggal pengajuan JAD selanjutnya. Tanggal pengajuan JAD beserta kategori status dibuat berdasarkan informasi yang didapat dari pihak SDM FRI.



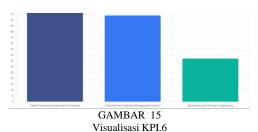
- Visualisasi KPI.5

Adanya perbedaan tinggi bar pada hasil visualisasi menggambarkan bahwa tidak semua Program Studi memiliki jumlah dosen yang sama hal ini bisa terjadi dikarenakan jumlah banyaknya mahasiswa juga berbeda-beda untuk setiap Program Studi.



- Visualisasi KPI.6

Visualisasi ini memberikan informasi kepada pengguna berupa distribusi dosen dengan JAD tertentu pada setiap Kelompok Keahliaan sehingga apabila ada perbedaan yang sangat signifikan diantara Kelompok Keahliaan.



- Antarmuka Pengguna

Antarmuka pengguna atau *user interface* perantara sebuah sistem dan manusia untuk berkomnikasi [19].

- Tampilan Login

Login menggunakan username (NIP) dan password diperlukan untuk mengakses sistem ini.



GAMBAR 16

Tampilan Login

- Tampilan Dashboard

Dashboard yang dapat dilihat oleh admin



GAMBAR 17 Tampilan Dashboard

- Tampilan Modifikasi Data Dosen

Pada tampilan ini terdapat *action* lihat, tambah, edit, dan hapus yang bisa digunakan oleh Admin SDM sesuai dengan kebutuhannya.



GAMBAR 18 Tampilan Modifikasi Data Dosen

- Tampilan Pengaturan Target JAD

Target JAD dapat berubah sesuai dengan strategi dan kebijakan fakultas, maka tampilan ini memfasilitasi admin untuk melakukan perubahan target sesuai dengan kebutuhannya.



GAMBAR 19 Tampilan Pengaturan Target JAD

- Tampilan Data User

Pengguna bisa melakukan tambah, edit, dan hapus pada data *user* yang dapat mengakses Sistem Informasi ini.



GAMBAR 20 Tampilan Data User

- Pengujian

Pengujian UAT dilakukan dengan menggunakan kuesioner dan dengan penilaian beberapa indikator.

Pengguna	Pertanyaan	Indikator
	Saya merasa visualisasi Sistem Informasi Dashboard mudah dipahami Penamaan fitur, kategori, dan <i>button</i> mudah dipahami	Tampilan Sistem
Admin SDM & Dekanat	Proses login mudah dilakukan Sistem Informasi Dashboard mudah digunakan dan dipelajari oleh pengguna	Kualitas Sistem
Devanat	Informasi yang divisualisasikan pada Sistem Informasi dashboard sesuai dengan kebutuhan pengguna Data yang divisualisasikan memberikan informasi yang jelas Informasi yang ditampilkan pada	Fungsionalitas Sistem
	dashboard JAD sesuai dengan tujuan yang diharapkan.	
Admin SDM	Modifikasi (tambah, edit, hapus) data dosen pada sistem mudah dilakukan	

Modifikasi (tambah, edit, hapus) data
user pada sistem mudah dilakukan
Dashboard ini dapat digunakan
secara berkelanjutan

User Acceptance Testing (UAT) menghasilkan skor pengujian sebesar 91,66%, 98,33%, dan 90% untuk indikator tampilan sistem, kualitas sistem, dan fungsionalitas sistem.

V. KESIMPULAN

Proses perancangan Sistem Informasi Dashboard dilakukan dengan mengimplementasikan 5 tahap metode Bussiness Intelligence roadmap. Diawali dengan tahap justification yang menghasilkan analisa urgensi perancangan sistem. Tahap planning untuk identifikasi pengguna, dan mencari informasi terkait kesiapan ekosistem teknologi. Selanjutnya tahap business analysis yang menghasilkan identifikasi peran pengguna, balanced scorecard dan KPI. Selanjutnya tahap design yang dilakukan untuk menentukan penggunaan diagram, perancangan sistem informasi, dan termasuk pemodelan database. Terakhir adalah tahap construction yang merupakan tahapan implementasi. Visualisasi data pada dashboard dirancangan dengan memanfaatkan visualisasi menggunakan pie chart, bar chart, dan tabel yang telah disesuaikan dengan kondisi data dan KPI yang ingin dicapai. Dan hasil pengujian UAT menunjukkan pihak SDM FRI dan Dekanat sangat setuju bahwa Sistem Informasi Dashboard ini dapat membantu proses monitoring capaian JAD dosen.

REFERENSI

- [1] D. Ardiansyah, P. Harsani, and A. Talib Bon, "Improving The Management Quality of Research And Community Service Institute using SIMPEMAS," 2020.
- [2] A. Suheri, "Sistem Monitoring Kineja Dosen Dalam Kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi (Studi Kasus Stmik Cilegon)," *Media Jurnal Informatika*, vol. 9, no. 1, pp. 37–48, 2017, [Online]. Available: http://jurnal.unsur.ac.id/mjinformatika
- [3] A. Sahay and D. N. Stengel, "Uncovering the Hidden Pattern in Data Using Basic and New Quality Tools Quantitative Approaches to Decision Making Collection Uncovering the Hidden Pattern in Data Using Basic and New Quality Tools," 2017. [Online]. Available: www.businessexpertpress.com/librarians
- [4] R. Andrian, E. A. S. Sari, R. Prabowo, and D. Hidayat, "Implementasi Kecerdasan Bisnis pada UPT (Unit Pelaksana Teknis Pengembangan Karier dan Kewirausahaan Universitas Lampung," 2023.
- [5] B. Bach *et al.*, "Dashboard Design Patterns," May 2022, [Online]. Available: http://arxiv.org/abs/2205.00757
- [6] Z. M. Khalid, S. R. M. Zeebaree, S. R. M. Zebaree, and A. Author, "Big Data Analysis for Data Visualization: A Review Science and Business

- Journal homepage: ijsab.com/ijsb," 2021, doi: 10.5281/zenodo.4462042.
- [7] W. Setyowati, R. Widayanti, and D. Supriyanti, "Implementation Of E-Business Information System In Indonesia: Prospects And Challenges," 2021. [Online]. Available: https://iiast-journal.org/ijcitsm/index.php/IJCITSM/article/view/49
- [8] K. Syahputri, M. Irwan, and P. Nasution, "Peran Database Dalam Sistem Informasi Manajemen," *Jurnal Akuntansi Keuangan dan Bisnis*, vol. 1, no. 2, pp. 54–58, 2023, [Online]. Available: https://jurnal.ittc.web.id/index.php/jakbs/index
- [9] C. Vercellis, "Business Intelligence: Data Mining and Optimization for Decision Making."
- [10] H. Rudiawan, "Pemanfaatan Sistem Bisnis Intelijen (Bi) Dalam Pengambilan Keputusan Manajemen Perusahaan," 2021.
- [11] J. Susanto and A. M. Thantawi, "Implementasi Business Perfomance Dashboard Untuk Memonitoring Booking Pembiayaan Pada Pt. Internusa Tribuana Citra Multi Finance Jakarta", doi: 10.37817/ikraith-informatika.v8i2.
- [12] L. Terpeluk. Moss and S. . Atre, "Business intelligence roadmap: the complete project lifecycle for decision-support applications," p. 543, 2003, Accessed: Jun. 24, 2025. [Online]. Available: https://books.google.com/books/about/Business_Intelligence_Roadmap.html?id=HSeE7rOXKsUC
- [13] Larry Rockoff, *The Language of SQL*, 3rd ed. 2022.
- [14] I. P. Sari, F. Qathrunada, N. Lubis, and T. Anggraini, "Attribution-ShareAlike 4.0 International Some rights reserved Sistem Informasi Perancangan Sistem Absensi Pegawai Kantoran Secara Online pada Website Berbasis HTML dan CSS."
- [15] N. Hartono, A. Azhari Muin, J. H. Yasin Limpo No, and S. Selatan, "Penggunaan User Acceptance Testing (UAT) Pada Pengujian Sistem," pp. 84–100, 2025, doi: 10.62951/switch.v3i1.330.
- [16] A. Hevner and J. Park, "Design Science in Information Systems Research," 2004. [Online]. Available: https://www.researchgate.net/publication/20116894 6
- [17] W. H. Inmon, D. Linstedt, and M. Levins, "An Introduction to Data Visualizations," *Data Architecture*, pp. 381–395, Jan. 2019, doi: 10.1016/B978-0-12-816916-2.00052-8.
- [18] J. Acampora, "When to use Pie Charts in Dashboards - Best Practices | Excel Campus." Accessed: Jun. 13, 2025. [Online]. Available: https://www.excelcampus.com/charts/pie-chartsbest-practices/
- [19] Delta Riska, "SKRIPSI PERANCANGAN USER INTERFACE SITUS WEB," 2020.