

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Permasalahan Pengelolaan OGD pada Tingkat Daerah	31
Tabel 1. 2 Penelitian Terdahulu tentang Pengelolaan OGD di Kota Bandung.....	32
Tabel 1. 3 Penjelasan Sebab Akibat Pada Fish Bone Diagram.....	38
Tabel 2. 4 Bobot Penilaian Open Data Barometer berdasarkan (The World Wide Web Foundation, 2017).....	53
Tabel 2. 5 Indikator Kebijakan Data Eropa	55
Tabel 2. 6 Indikator Dampak Data Eropa	56
Tabel 2. 7 Indikator Portal Data Eropa	56
Tabel 2. 8 Indikator Kualitas Data Eropa	57
Tabel 2. 9 Penilaian untuk Indikator Tingkat Kematangan Eropa.....	58
Tabel 2. 10 Perbandingan Kerangka Kerja	59
Tabel 2. 11 Perbandingan Kerangka Kerja	61
Tabel 2. 1 Dimensi Utama OGD.....	74
Tabel 2. 2 Dimensi OGD Berdasarkan Penelitian Terdahulu.....	74
Tabel 2. 3 Faktor yang Mempengaruhi Adopsi Jangka Panjang OGD.....	82
Tabel 2. 12 Studi Terdahulu.....	90
Tabel 2. 13 Perbandingan Presentasi Goblal Data Indeks antara Inggris dan Indonesia.....	95
Tabel 3. 1 Kriteria untuk menilai hasil analisis validasi menggunakan Aiken V	107
Tabel 3. 2 Kriteria Nilai Content Validity Index (CVI).....	107
Tabel 3. 3 Kriteria Fleiss Kappa	109
Tabel 3. 4 Pengujian Indikator Menggunakan Indeks Aiken V dan CVI.....	175
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	111
Tabel 4. 2 Konfigurasi Kelas Masalah.....	113
Tabel 4. 3 Pemetaan Permasalahan Terhadap Dimensi	115
Tabel 4. 4 Kelayakan Instrumen	116
Tabel 4. 5 Pemetaan Dokumen Terhadap Permasalahan.....	118
Tabel 4. 6 Topik Pertanyaan Semi Terstruktur	119
Tabel 4. 7 Profil Narasumber.....	121
Tabel 4. 8 Kesesuaian Narasumber dengan Prosedur Seleksi	122
Tabel 4. 9 Jadwal Wawancara	122

Tabel 4. 10 Pemilihan Tempat dan Mekanisme Wawancara.....	122
Tabel 4. 11 Contoh Tabel Kondensasi Data	123
Tabel 4. 12 Instrumen Penilaian OGD Berdasarkan Hasil Wawancara	144
Tabel 4. 13 Instrumen Penilaian OGD Hasil Studi Dokumen dan Literatur	148
Tabel 4. 14 Uji Kredibilitas	158
Tabel 4. 15 Uji Kredibilitas Lanjutan	158
Tabel 4. 16 Identifikasi Dokumen Berdasarkan Pendapat Narasumber	159
Tabel 4. 17 Tabel Identifikasi Dokumen Hasil Wawancara	160
Tabel 4. 18 Perbandingan Pendapat Para Ahli dari Sumber Hasil Wawancara.....	163
Tabel 4. 19 Perbandingan Indikator Hasil Studi Dokumentasi.....	164
Tabel 4. 20 Uji Keterikatan.....	170
Tabel 4. 21 Uji Konfirmasi	171
Tabel 4. 22 Waktu dan Nama Responden.....	172
Tabel 4. 23 Indikator yang Dinilai dari Kuesioner	172
Tabel 4. 24 Hasil Penilaian Kuesioner oleh Para Ahli.....	173
Tabel 4. 25 Perbandingan Jumlah Pengujian Validitas Aiken V dan CVI	178
Tabel 4. 26 Perbandingan Indikator Hasil Akhir Nilai Pengujian	178
Tabel 4. 27 Analisis Validitas Indikator Kebijakan Impelemntasi	Top-down
.....	179
Tabel 4. 28 Analisis Validitas Indikator Kualitas Cakupan.....	180
Tabel 4. 29 Analisis Validitas Indikator Data Tertaut	180
Tabel 4. 30 Analisis Validitas Indikator Tujuan Pelaksanaan didalam Metadata	181
Tabel 4. 31 Analisis Validitas Indikator Metode Pengumpulan Data didalam Metadata.....	181
Tabel 4. 32 Analisis Validitas Indikator Konten Relevan Pada Portal	182
Tabel 4. 33 Analisis Validitas Indikator Pembagian Hak Akses Pada Penggunaan Teknologi	
.....	183
Tabel 4. 34 Analisis Validitas Indikator Transparansi dalam Menyediakan Opsi Unduhan.	183
Tabel 4. 35 Analisis Validitas Indikator Transparansi dalam Lisensi Terbuka	184
Tabel 4. 35 Analisis Validitas Indikator Transparansi dalam Umpan Balik	184
Tabel 4. 28 Form Penilaian Dimensi Dampak.....	192
Tabel 4. 29 Form Penilaian Dimensi Kebijakan.....	196
Tabel 4. 30 Form Penilaian Dimensi Kolaborasi.....	205
Tabel 4. 31 Form Penilaian Dimensi Kualitas	207
Tabel 4. 32 Form Penilaian Dimensi Portal.....	212

Tabel 4. 33 Form Penilaian Dimensi Teknologi	215
Tabel 4. 34 Form Penilaian Dimensi Transparansi.....	218
Tabel 5. 1 Matriks RACI DLH Divisi Data dan Informasi.....	232
Tabel 5. 2 Matriks RACI Seluruh Divisi Diskominfo	233
Tabel 5. 3 Matriks RACI DLH Divisi Data dan Informasi.....	233
Tabel 5. 4 Narasumber Hasil Pengujian Instrumen OGD.....	234
Tabel 5. 5 Pengujian Dimensi Transparansi Kominfo dan DLH.....	235
Tabel 5. 6 Hasil Pengujian Dimensi Teknologi Informasi Kominfo dan DLH.....	237
Tabel 5. 7 Hasil Pengujian Dimensi Kebijakan Diskominfo dan DLH.....	237
Tabel 5. 8 Hasil Pengujian Dimensi Dampak Diskominfo dan DLH.....	246
Tabel 5. 9 Hasil Pengujian Dimensi Kualitas Diskominfo dan DLH	248
Tabel 5. 10 Hasil Pengujian Dimensi Portal Diskominfo.....	250
Tabel 5. 11 Hasil Pengujian Dimensi Kolaborasi Diskominfo dan DLH.....	251
Tabel 5. 12 Analisis Komparatif Dimensi Transparansi.....	253
Tabel 5. 13 Analisis Kesenjangan Dimensi Transparansi	254
Tabel 5. 14 Analisis Komparatif Dimensi Kebijakan	258
Tabel 5. 15 Analisis Kesenjangan Dimensi Kebijakan.....	260
Tabel 5. 16 Analisis Komparatif Dimensi Dampak	262
Tabel 5. 17 Analisis Kesenjangan Dimensi Dampak.....	264
Tabel 5. 18 Analisis Komparatif Dimensi Kualitas	266
Tabel 5. 19 Analisis Kesenjangan Dimensi Kualitas.....	268
Tabel 5. 20 Analisis Komparatif Dimensi Portal.....	270
Tabel 5. 21 Analisis Kesenjangan Dimensi Portal.....	271
Tabel 5. 22 Analisis Komparatif Dimensi Kualitas	274
Tabel 5. 23 Analisis Kesenjangan Dimensi Portal.....	274
Tabel 5. 24 Analisis Komparatif Dimensi Kolaborasi	276
Tabel 5. 25 Analisis Kesenjangan Dimensi Kolaborasi.....	276
Tabel 5. 26 Identifikasi hasil penilaian berdasarkan siklus PDCA untuk dimensi kualitas, portal, dan teknologi informasi	277
Tabel 5. 27 Identifikasi hasil penilaian berdasarkan siklus PDCA untuk dimensi dampak, transparansi, kebijakan, dan kolaborasi	280
Tabel 5. 28 Analisis Komparatif Permasalahan Terdahulu dan Saat ini	285
Tabel 5. 29 Refleksi Keberhasilan dan Kegagalan Menggunakan Diagram SWOT	290

Tabel 5. 30 Identifikasi Hasil Rekomendasi dengan Dimensi Lain yang Berketerkaitan.....	291
Tabel 6. 1 Pemetaan Dimensi dengan Indikator.....	295
Tabel 6. 2 Refleksi Penelitian	296