

ANALISIS KECELAKAAN KERJA DI AREA PRODUKSI DENGAN METODE HIRADC (STUDI KASUS: CV. AGRIUTAMA JOMBANG)

Muhammad M Abidin¹

¹ Affiliation 1; mmiftabidin@ittelkom-sby.ac.id

Abstrak: CV. AGRIUTAMA merupakan perusahaan yang bergerak dalam bidang penghasil gula yang terletak di Kabupaten Jombang. CV. AGRIUTAMA Jombang telah menerapkan program Keselamatan dan Kesehatan Kerja pada tahun 2011. Seiring perkembangan dari tahun ke tahun, perusahaan telah menerapkan dan melaksanakan K3 sesuai kebutuhan tetapi tidak sepenuhnya memenuhi standar yang ditetapkan oleh peraturan Menteri Tenaga Kerja mengenai Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3). Sehingga dampak dari hal tersebut akan muncul potensi bahaya yang dapat mengakibatkan kecelakaan kerja. Apabila potensi bahaya yang muncul dapat diidentifikasi dan dikendalikan maka besar kemungkinan kecelakaan kerja dan akan menurun. Analisis kecelakaan kerja pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode HIRADC (Hazard Identification, Risk Assessment and Determining Control). Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif dan melakukan pengambilan data menggunakan metode observasi maupun wawancara terhadap aktivitas di area proses produksi sehingga dapat menurunkan angka kecelakaan kerja pada CV. AGRIUTAMA Jombang.

Kata Kunci: K3, Kecelakaan Kerja, Identifikasi Bahaya, HIRADC

ANALYSIS OF WORK ACCIDENT IN THE PRODUCTION AREA USING THE HIRADC METHOD (STUDY CASE: CV. AGRIUTAMA JOMBANG)

Abstract: CV. AGRIUTAMA is a company engaged in producing sugar located in Jombang Regency. CV. AGRIUTAMA Jombang has implemented an Occupational Safety and Health program in 2011. Along with the development from year to year, the company has implemented and implemented K3 as needed but does not fully meet the standards set by the Minister of Manpower regulation on Occupational Safety and Health (K3). So that the impact of this will arise potential hazards that can cause work accidents. If the potential hazards that arise can be identified and controlled, the possibility of work accidents will decrease. Analysis of work accidents in this study was carried out using the HIRADC (Hazard Identification, Risk Assessment and Determining Control) method. This research is a qualitative research and conducts data collection using observation methods and interviews on activities in the production process area so as to reduce the number of work accidents on CV. AGRIUTAMA Jombang.

Keywords: K3, Work Accident, Hazard Identification, HIRADC

1. Pendahuluan

Dalam era industri 4.0 yang penuh persaingan ini, organisasi dituntut untuk mencapai keunggulan dalam berbagai aspek, seperti kualitas produk, pemanfaatan teknologi, dan pengelolaan sumber daya manusia. Manusia tetap menjadi aset yang tak tergantikan dalam menjalankan proses produksi secara efektif. Namun, masih banyak perusahaan yang menghadapi kecelakaan kerja karena kurangnya perhatian terhadap keselamatan para pekerja. Kecelakaan dan risiko di tempat kerja dapat berdampak serius terhadap kesehatan dan keselamatan manusia, mulai dari cedera ringan hingga risiko fatal seperti ledakan dan kebakaran. Penting untuk menganalisis penyebab kecelakaan guna mengambil langkah pencegahan yang sesuai [1].

Kondisi Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) masih belum optimal, yang dapat berkontribusi pada kecelakaan kerja. Diperlukan upaya meningkatkan kesadaran dan penerapan K3 yang efektif agar pekerja dapat bekerja dalam lingkungan yang aman. Implementasi K3 yang baik juga dapat meningkatkan produktivitas dan kinerja karyawan. Oleh karena itu, perlunya peningkatan pengetahuan dan kesadaran mengenai K3 di perusahaan menjadi prioritas. Proses produksi di CV Agriutama Jombang melibatkan beberapa tahap, mulai dari pemisahan nira tebu hingga pengemasan kristal gula. Meskipun teknologi berkembang pesat, peran manusia dan penerapan K3 tetap penting untuk memastikan proses produksi berjalan aman dan efisien [1].

2. Tinjauan Pustaka

2.1 Kesehatan dan Keselamatan Kerja

Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3) memiliki peranan krusial dalam bisnis, memastikan kesejahteraan fisik, mental, dan sosial karyawan. Ini mencakup menghentikan kondisi kerja yang merugikan kesehatan, perlindungan terhadap risiko kesehatan terkait pekerjaan, dan menciptakan lingkungan kerja yang sesuai dengan kebutuhan karyawan. Tujuan K3 meliputi melindungi hak karyawan, memastikan keselamatan individu di tempat kerja, serta efisiensi penggunaan sumber daya produksi. Upaya K3 bertujuan menciptakan kondisi kerja yang aman dan sehat, meningkatkan tanggung jawab karyawan, serta mencegah cedera dan penyakit akibat kerja, sehingga karyawan dapat mencapai kesehatan maksimal di lingkungan kerja yang aman dan nyaman [2].

2.2 Sistem Manajemen Kesehatan dan Keselamatan Kerja (SMK3)

Sistem Manajemen Kesehatan dan Keselamatan Kerja (SMK3) merupakan komponen penting dalam pengelolaan organisasi, diakui oleh definisi Kepmenaker 05 Tahun 1996. Ini mencakup struktur organisasi, perencanaan, tanggung jawab, pelaksanaan, prosedur, proses, dan sumber daya yang diperlukan untuk mengembangkan, menerapkan, mencapai, mengevaluasi, dan memelihara kebijakan keselamatan dan kesehatan kerja, dengan fokus pada pengendalian risiko terkait kegiatan kerja [2]. Penerapan SMK3 memberikan manfaat signifikan bagi pekerja dan perusahaan. Pertama, melindungi pekerja dari cedera dan penyakit kerja, meningkatkan produktivitas dan semangat mereka. Kedua, memastikan perusahaan patuh terhadap peraturan dan undang-undang, meningkatkan citra serta kepercayaan pelanggan. Ketiga, merangsang kepercayaan dan kepuasan pelanggan, dengan penerapan SMK3 yang berkualitas memastikan proses yang aman dan efisien, dan keberlanjutan suplai. Keempat, membentuk sistem manajemen yang efektif melalui dokumentasi prosedur, perencanaan, pengendalian, tinjauan, dan pencegahan. Akhirnya, SMK3 memiliki berbagai tujuan: sebagai ukuran kinerja, pedoman implementasi, dasar penghargaan, serta sertifikasi. Tahapan implementasi SMK3 mencakup persiapan dengan keterlibatan manajemen, pengembangan dan penerapan dengan komitmen, pembentukan kelompok kerja, penyuluhan kepada karyawan, dan tahap sertifikasi oleh lembaga yang relevan. Keseluruhan sistem ini

mendorong perusahaan untuk memastikan tempat kerja yang aman, efektif, dan produktif melalui upaya berkelanjutan dalam K3 [3].

2.3 HIRADC (Hazard Identification, Risk Assessment, Determining Control)

Metode Hazard Identification, Risk Assessment, and Determining Control (HIRADC) merupakan suatu proses yang melibatkan identifikasi bahaya, penilaian risiko, dan penentuan pengendalian dalam rangka mencegah kecelakaan dan risiko di lingkungan kerja. Identifikasi bahaya adalah langkah awal yang melibatkan pengenalan berbagai jenis bahaya yang mungkin timbul dari aktivitas kerja, seperti fisik, kimia, mekanik, elektrik, ergonomic, kebiasaan, lingkungan, biologi, dan psikologi. Penilaian risiko melibatkan analisis terhadap kemungkinan terjadinya bahaya dan tingkat keparahan dampaknya dengan metode likelihood dan severity [4]. Penentuan pengendalian adalah tahap untuk mengatasi risiko yang telah dinilai dengan memberikan rekomendasi perbaikan atau tindakan [5]. Proses HIRADC dibagi menjadi empat langkah: mengklasifikasikan jenis pekerjaan, mengidentifikasi bahaya, melakukan penilaian risiko, dan menentukan tindakan jika risiko tidak dapat ditoleransi. Identifikasi bahaya dilakukan melalui pengamatan langsung dan wawancara dengan pekerja. Penerapan metode ini membantu mengurangi risiko dan mencegah kecelakaan kerja di lingkungan kerja, dan pada penelitian ini juga melibatkan wawancara dengan kepala bagian produksi serta pekerja untuk validasi terhadap potensi bahaya yang ada [6].

3. Metode dan Pemodelan

Penelitian ini menggunakan Metode Hazard Identification (identifikasi bahaya), Risk Assessment (penilaian risiko), dan Determining Control (pengendalian) sebagai pendekatan dasar. Wawancara digunakan untuk mengumpulkan informasi potensi bahaya dan risiko kecelakaan kerja bagi pekerja. Data yang digunakan meliputi data kecelakaan kerja tahun 2021, data proses produksi, dan data pengendalian saat ini. Tahap penelitian meliputi studi lapangan, studi literatur, identifikasi masalah, perumusan masalah, dan tujuan penelitian. Data primer dan sekunder dikumpulkan melalui observasi, wawancara, dan dokumen perusahaan. Metode HIRADC digunakan untuk mengidentifikasi, menilai risiko, dan menentukan pengendalian. Hasilnya berupa rekomendasi perbaikan untuk mengatasi risiko. Kesimpulan dan saran dirangkum untuk memberikan gambaran komprehensif mengenai penelitian ini.

4. Hasil dan Analisa

4.1. Gambaran Umum CV. AGRIUTAMA JOMBANG

CV. AGRIUTAMA Jombang, sebuah pabrik gula terkemuka di Jombang, Jawa Timur, Indonesia, memiliki sejarah yang mencerminkan semangat wirausaha dan upaya pengembangan industri gula di daerah tersebut. Manajemen pabrik juga fokus pada pengembangan sumber daya manusia dengan pelatihan dan upah yang adil, meningkatkan produktivitas dan kesejahteraan komunitas sekitar. CV. AGRIUTAMA Jombang telah menjadi pusat pengolahan tebu modern yang terkenal dan berkontribusi pada pertumbuhan ekonomi wilayah dengan menciptakan lapangan kerja dan memberdayakan petani. Pabrik ini terus berinovasi untuk meningkatkan kualitas produk dan efisiensi produksi sambil menjaga pasokan tebu yang berkelanjutan melalui hubungan yang baik dengan petani.

4.2. Pengumpulan data

Pengumpulan data melibatkan wawancara dan observasi langsung di lapangan. Wawancara memungkinkan interaksi langsung dengan subjek penelitian, sedangkan observasi memungkinkan pengamatan situasi dan perilaku terkait. Observasi dilakukan pada setiap stasiun produksi CV. AGRIUTAMA JOMBANG sesuai workflow. Data dan objek observasi terdokumentasi dalam gambar dan tabel di bawah.

NO	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Potensi/Aktual Aspek-Bahaya	Kondisi (R,NR, N,AN,E)	Potensi/Aktual Dampak-Risiko	8		9	10	11		12	13	14	15	16
							Kemungkinan		Keparahan							Tingkat Risiko Awal	
							FP	FK	P	DL	CM	AS	RP	S			
1	Pengecekan masuknya tebu ke dalam meja tebu	potongan tebu	K3	Luka Sobek	R	1	2	3	1	1	1	1	1	4	12	Tingkat Risiko Awal	
2				Luka gores	R	1	2	3	1	1	1	1	1	4	15		
3				bersin bersin	R	2	2	4	1	1	1	1	1	4	16		
4				Sesak nafas	R	2	2	4	1	2	1	1	1	5	20		
5				batuk batuk	R	2	2	4	1	2	1	1	1	5	20		
6				mata merah/infeksi	R	2	1	3	1	3	1	1	1	6	18		
7		Pengangkatan tebu dari truk tebu menuju ke meja tebu	R	bebani terlalu berat	R	Kram otot	2	1	3	1	2	1	1	5	15		
8				terkilir	R	terkilir	1	1	2	1	2	1	1	5	10		
9				luka gores	R	2	1	3	1	1	1	1	1	4	12		
10			R	Lantai Licin	R	Cidera Tulang belakang	3	1	4	1	5	1	1	8	32		
11				Kaki terkilir	R	2	1	3	1	3	1	1	1	6	18		
12				Luka sobek	R	1	2	3	1	2	1	1	1	5	15		
13			R	Debu / pasir	R	sesak nafas	2	1	3	1	2	1	1	5	15		
14				batuk batuk	R	2	2	4	1	1	1	1	1	4	16		
15				mata merah/infeksi	R	2	1	3	1	2	1	1	1	5	15		

Gambar 1. Pengumpulan data stasiun penggilingan

NO	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Potensi/Aktual Aspek-Bahaya	Kondisi (R,NR, N,AN,E)	Potensi/Aktual Dampak-Risiko	8		9	10	11		12	13	14	15	16
							Kemungkinan		Keparahan							Tingkat Risiko Awal	
							FP	FK	P	DL	CM	AS	RP	S			
54	Mengontrol suhu otomatis pada heater 1	K3	R	Suhu diatas 30°	R	Sesak nafas	2	2	4	1	2	1	1	5	20	Tingkat Risiko Awal	
55				Mual	R	Pingsan	1	2	3	1	2	1	1	5	15		
56				Pingsan	R		1	1	2	1	3	1	1	6	12		
57		NR	R	Terkena bagian panas	NR	Luka bakar	2	1	3	1	3	1	1	6	18		
58				Memar	NR	Memar	1	2	3	1	2	1	1	5	15		
59				Bagian tangan terluka	NR	Bagian tangan terluka	1	3	4	1	2	1	1	5	20		
60		R	R	Pekerja mengaduk dengan k dengan	R	Kram otot	1	3	4	1	2	1	1	5	20		
61				Tangan memar	R	Tangan memar	1	1	2	1	2	1	1	5	10		
62				Terkilir	R	Terkilir	2	2	4	1	2	1	1	5	20		
63		K3	AN	Jatuh dari ketinggian 2M	AN	Cidera tulang belakang	2	1	3	1	5	1	1	8	24		
64				Kaki terkilir	AN	Kaki terkilir	2	2	4	1	3	1	1	6	24		
65				Luka sobek	AN	Luka sobek	1	3	4	1	2	1	1	5	20		
66		R	R	Suhu diatas 30°	R	Sesak nafas	1	1	2	1	2	1	1	5	10		
67				Mual	R	Mual	1	2	3	1	2	1	1	5	15		
68				Pingsan	R	Pingsan	1	2	3	1	3	1	1	6	18		

Gambar 2. Pengumpulan data stasiun pemurnian

93			Pekerja tersengat arus	AN	Otot kaku	1	2	3	1	2	1	1	5	15
94					Kejang kejang	2	1	3	1	3	1	1	6	18
95					Luka bakar	2	2	4	1	3	1	1	6	24
96		Menaikkan suhu pada mesin just heater	K3	R	Sesak nafas	1	2	3	1	2	1	1	5	15
97					Mual	2	1	3	1	2	1	1	5	15
98					Pingsan	1	2	3	1	3	1	1	6	18
99			Pekerja jatuh dari ketinggian	AN	Cidera tulang belakang	2	1	3	1	5	1	1	8	24
100					Kaki terkilir	2	2	4	1	3	1	1	6	24
101					Luka sobek	1	4	5	1	1	1	1	4	20
102		Memompa vakum untuk penghasilkan nira encer	K3	R	Kram otot	2	2	4	1	3	1	1	6	28
103					Tangan memar	1	1	2	1	2	1	1	5	10
104					Terkilir	2	2	4	1	3	1	1	6	24
105			Terkena bagian panas	NR	Luka bakar	2	2	4	1	3	1	1	6	24
106					Memar	3	1	4	1	2	1	1	5	20
107					Bagian badan terluka	1	2	3	1	2	1	1	5	15

Gambar 3. Pengumpulan data stasiun penguapan

126		Menyalakan pan masakan	K3	AN	Luka bakar	2	1	3	1	3	1	1	6	18
127					Otot kaku	1	1	2	1	2	1	1	5	10
128					Kejang kejang	2	1	3	1	3	1	1	6	18
129		Pekerja jatuh dari ketinggian	NR	E	Terkilir	3	2	5	1	3	1	1	6	30
130					Luka gores	1	1	2	1	1	1	1	4	8
131					Tersandung/jatuh	2	1	3	1	2	1	1	5	15
132		Pengecekan pemisahan gula dan nira pada pan Masakan	K3	R	Luka sobek	2	4	6	1	1	1	1	4	24
133					Cidera tulang belakang	3	1	4	1	5	1	1	8	32
134					Kaki terkilir	2	2	4	1	3	1	1	6	24
135		Memasang pisau discontinue configural	K3	R	Mual	1	3	4	1	2	1	1	5	20
136					Sesak nafas	2	2	4	1	2	1	1	5	20
137					Pingsan	1	3	4	1	3	1	1	6	24

Gambar 4. Pengumpulan data stasiun masak

163		stasiun putaran	K3	AN	Pekerja terkena pisau	Jari terpotong	2	1	3	1	5	1	1	8	24
164					Luka Sobek	2	2	4	1	2	1	1	5	20	
165					Luka gores	1	1	2	1	1	1	1	4	8	
166		Mengecek properti mesin uap	K3	AN	Pekerja tersayat cutter/pis	Jari terpotong	2	2	4	1	5	1	1	8	24
167					Luka gores	1	2	3	1	2	1	1	5	15	
168					Luka sobek	1	1	2	1	1	1	1	4	10	
169		Perbaikan Katup Basket	K3	AN	Terkena permukaan mesin	Luka bakar	2	1	3	1	3	1	1	6	18
170					Melepuh	1	2	3	1	3	1	1	6	18	
171					Luka sobek	2	1	3	1	1	1	1	4	12	
172		K3	AN	AN	Pekerja tersengat arus	Otot kaku	1	2	3	1	2	1	1	5	15
173					Kejang kejang	2	1	3	1	3	1	1	6	18	
174					Luka bakar	1	1	2	1	3	1	1	6	12	
175		K3	AN	AN	Pekerja terkena pisau	Jari terpotong	2	2	4	1	5	1	1	8	24
176					Luka gores	1	1	2	1	1	1	1	4	8	
177					Luka sobek	1	2	3	1	2	1	1	5	15	

Gambar 5. Pengumpulan data stasiun putaran

4.3. Pengolahan Data

Dalam pengolahan data di setiap stasiun kerja proses produksi CV. AGRIUTAMA JOMBANG, langkah awal adalah mengidentifikasi bahaya dan melakukan penilaian risiko menggunakan metode HIRADC. Proses ini melibatkan pengumpulan informasi tentang aktivitas kerja, potensi bahaya, uraian bahaya, dan risiko terkait. Penilaian risiko dilakukan dengan

mengkombinasikan tingkat kemungkinan dan tingkat keparahan bahaya untuk mendapatkan tingkat risiko. Contoh tabel pengolahan data dapat dilihat dibawah ini:

IDENTIFIKASI ASPEK-BAHAYA							EVALUASI DAMPAK-RISIKO															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		18	19	20	21	
NO	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Ko ndisi (R, NR ,N, AN)	Potensi/Akt ual Aspek- Bahaya	Potensi/Aktual Dampak-Risiko	Kemungkinan			Keparahan						Tingkat Risiko Awal	Aspek Baha ya Signifikan (Y/T)	Pengendalian yang ada saat ini (ECM)	Faktor ECM	Ting kat Risik o	Kateg ori Risiko	
							FP	FK	P	DL	CM	AS	RP	S								
1	Pengecekan masuknya tebu ke dalam meja tebu	potongan tebu bersin bersin	K3	R	Luka Sobek	1	2	3	1	1	1	1	4	12	T	- adanya safety line jarak aman	0.75	9	I			
2				R	Luka gores	1	2	3	1	1	1	1	4	15	T	- penggunaan masker tiap pekerja	0.75	11	II			
3				R	Luka gores bersin bersin	2	2	4	1	1	1	1	4	16	T	- penggunaan masker tiap pekerja	0.5	8	I			
4		Debu / Pasir berterb	K3	R	Sesak nafas batuk batuk	2	2	4	1	2	1	1	5	20	T	- SOP pekerjaan	0.75	15	II			
5				R	Mata merah/infel	2	2	4	1	2	1	1	5	20	T	- penggunaan masker dan safety googles	0.5	10	I			
6				R	Mata merah/infel	2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- penggunaan masker dan safety googles	0.5	9	I			
7		Pengangkatan tebu dari truk tebu menuju ke	K3	R	Kram otot terkilir	2	1	3	1	2	1	1	5	15	T	- penggunaan conveyor belt untuk pengangk	0.5	7.5	I			
8				R	Kram otot terkilir	1	1	2	1	2	1	1	5	10	T	- penggunaan conveyor belt untuk pengangk	0.5	5	I			
9				R	Luka gores	2	1	3	1	1	1	1	4	12	T	- penggunaan conveyor belt untuk pengangk	0.5	6	I			
10				R	Cidera Tulang belakang	3	1	4	1	5	1	1	8	32	Y	- mengganti bahan lantai dari cor ke paving	0.5	16	II			
11		Lantai Licin	K3	R	Kaki terkilir	2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- atau bata	0.5	9	I			
12				R	Luka sobek	1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- menggunakan safety shoes	0.75	11	I			

Gambar 6. Pengolahan data stasiun penggilingan

IDENTIFIKASI ASPEK-BAHAYA							EVALUASI DAMPAK-RISIKO															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		18	19	20	21	
NO	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Ko ndisi (R, NR ,N, AN)	Potensi/Akt ual Aspek- Bahaya	Potensi/Aktual Dampak-Risiko	Kemungkinan			Keparahan						Tingkat Risiko Awal	Aspek Baha ya Signifikan (Y/T)	Pengendalian yang ada saat ini (ECM)	Faktor ECM	Ting kat Risik o	Kateg ori Risiko	
							FP	FK	P	DL	CM	AS	RP	S								
54	Mengontrol suhu otomatis pada heater 1	K3	R	Suhu diatas 30°	Sesak nafas	2	2	4	1	2	1	1	5	20	T	- penerapan SOP pekerjaan	0.5	10	I			
55				R	Mual	1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- penerapan SOP pekerjaan	0.75	12	I			
56				R	Pingsan	1	1	2	1	3	1	1	6	12	T	- penerapan SOP pekerjaan	0.5	6	I			
57				NR	Luka bakar	2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- SOP pekerjaan	0.5	9	I			
58		K3	R	Memar panas	Kaki terkilir	1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- penggunaan safety gloves	0.5	7.5	I			
59				R	Bagian tangan terkena panas	1	3	4	1	2	1	1	5	20	T	- penggunaan safety gloves	0.75	15	II			
60				R	Pekerja menganduk	Kram otot	1	3	4	1	2	1	1	5	20	T	- penerapan SOP pekerjaan	0.5	10	I		
61				R	Tangan memar	1	1	2	1	2	1	1	5	10	T	- penerapan SOP pekerjaan	0.75	8	I			
62		K3	R	Terkilir	Terkilir	2	2	4	1	2	1	1	5	20	T	- penerapan SOP pekerjaan	0.5	10	I			
63				AN	Jatuh dari ketinggian 2M	Cidera tulang belakang	2	1	3	1	5	1	1	8	24	Y	- penerapan SOP pekerjaan	0.5	12	I		
64				AN	Kaki terkilir	2	2	4	1	3	1	1	6	24	Y	- memberikan pegangan pada tangga	0.5	12	I			
65				AN	Luka sobek	1	3	4	1	2	1	1	5	20	T	- penggunaan apd lengkap	0.75	18	II			
66	Menaikkan suhu pada mesin just heater	K3	R	Suhu diatas 30°	Sesak nafas	1	1	2	1	2	1	1	5	10	T	- penerapan SOP pekerjaan	0.75	8	I			
67				R	Mual	1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- penggunaan masker	0.75	13	I			
68				R	Pingsan	1	2	3	1	3	1	1	6	18	T	- penggunaan masker	0.5	9	I			

Gambar 7. Pengolahan data stasiun pemurnian

93	Mempompa vakum untuk penghasilan nir encer	K3	Pekerja tersengat	Otot kaku	1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- menggunakan safety shoes	0.5	7.5	I
94			Kejang kejang at arus	Luka bakar	2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- penggunaan safety gloves	0.75	12	I
95					2	2	4	1	3	1	1	6	24	Y	- penggunaan safety gloves	0.75	20	II
96			Suhu diatas 30°	Sesak nafas	1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- penerapan SOP	0.75	12	I
97			R	Mual	2	1	3	1	2	1	1	5	15	T	- menggunakan masker	0.75	12	I
98			R	Pingsan	1	2	3	1	3	1	1	6	18	T	- menggunakan masker	0.5	9	I
99																		
100		K3	Pekerja jatuh dari	Cidera tulang belakang	2	1	3	1	5	1	1	8	24	Y	- diharuskan menggunakan safety shoes	0.5	12	I
101			AN	Kaki terkilir	2	2	4	1	3	1	1	6	24	Y	- dilakukan pemeriksaan secara berkala	0.5	12	I
102			AN	Luka sobek	1	4	5	1	1	1	1	4	20	T	- dilakukan pemeriksaan secara berkala	0.75	18	II
103			R	Kram otot	2	2	4	1	3	1	1	6	28	Y	- melaksanakan prosedur dengan benar	0.25	21	II
104			Tangan mempar	Tangan memar	1	1	2	1	2	1	1	5	10	T	- diharuskan untuk menggunakan safety glo	0.5	5	I
105			R	Terkilir	2	2	4	1	3	1	1	6	24	Y	- diharuskan untuk menggunakan safety glo	0.75	20	II
106			NR	Luka bakar	2	2	4	1	3	1	1	6	24	Y	- memberi safety line agar aman	0.5	12	I
107			Mempar	Mempar	3	1	4	1	2	1	1	5	20	T	- penggunaan safety gloves	0.5	10	I
			Mempar	Bagian badan terl	1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- memberi safety line agar aman	0.5	7.5	I

Gambar 8. Pengolahan data stasiun penguapan

IDENTIFIKASI ASPEK-BAHAYA							EVALUASI DAMPAK-RISIKO														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Aspek Bahaya Signifikan (Y/T)	Pengendalian yang ada saat ini (ECM)	Faktor ECM	Tingkat Risiko	Kategori Risiko
NO	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Potensi/Aktual Aspek-Bahaya (R, NR, N, AN)	Potensi/Aktual Dampak-Risiko		Kemungkinan		Keparahan							Tingkat Risiko Awal					
							FP	FK	P	DL	CM	AS	RP	S							
126							Luka bakar	2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- memberikan safety line jarak aman	0.5	9	I
127							Otot kaku	1	1	2	1	2	1	1	5	10	T	- diharuskan menggunakan safety shoes	0.75	7.5	I
128							Kejang kejang	2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- diharuskan menggunakan safety shoes	0.5	9	II
129																					
130																					
131																					
132																					
133																					
134																					
135																					
136																					
137																					
138																					
139																					

Gambar 9. Pengolahan data stasiun masak

IDENTIFIKASI ASPEK-BAHAYA							EVALUASI DAMPAK-RISIKO															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Aspek Bahaya Signifikan (Y/T)	Pengendalian yang ada saat ini (ECM)	Faktor ECM	Tingkat Risiko	Kategori Risiko	
NO	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Potensi/Aktual Aspek-Bahaya (R, NR, N, AN)	Potensi/Aktual Dampak-Risiko		Kemungkinan		Keparahan							Tingkat Risiko Awal						
163							Pekerja terkena pisau	Jari terpotong	2	1	3	1	5	1	1	8	24	Y	- pemasangan dilakukan sebelum proses diri	0.5	12	I
164							Luka Sobek	2	2	4	1	2	1	1	5	20	T	- penggunaan safety gloves	0.75	18	II	
165							Luka gores	1	1	2	1	1	1	1	4	8	T	- pemasangan dilakukan sebelum proses diri	0.75	6	I	
166																						
167																						
168																						
169																						
170																						
171																						
172																						
173																						
174																						
175																						
176																						
177																						

Gambar 10. Pengolahan data stasiun putera

4.4 Determining Control

Setelah mengidentifikasi bahaya dan menilai risiko di setiap aktivitas kerja di stasiun kerja proses produksi, langkah selanjutnya adalah memberikan rekomendasi terkait pengendalian risiko yang relevan. Pengendalian risiko ini didasarkan pada potensi bahaya yang ada di setiap stasiun kerja dan telah disesuaikan dengan kode identifikasi yang diberikan. Contoh tabel pemberian rekomendasi dapat dilihat pada tabel dibawah:

IDENTIFIKASI ASPEK-BAHAYA							EVALUASI DAMPAK-RISIKO											PENGENDALIAN RISIKO TAMBAHAN			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Aspek Bahaya Signifikan (Y/T)	Pengendalian yang ada saat ini (ECM)	Faktor ECM	Tingkat Risiko	Kategori Risiko
NO	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Potensi/Aktual Aspek-Bahaya (R, NR, N, AN)	Potensi/Aktual Dampak-Risiko		Kemungkinan		Keparahan							Tingkat Risiko Awal					
1							Luka Sobek	1	2	3	1	1	1	1	4	12	T	- adanya safety line jarak aman	0.75	9	I
2							Luka gores	1	2	3	1	1	1	1	4	15	T	- penggunaan masker tiap pekerja	0.75	11	II
3																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					
11																					
12																					

Gambar 11. Rekomendasi Perbaikan stasiun penggilingan

NO	IDENTIFIKASI ASPEK-BAHAYA							EVALUASI DAMPAK-RISIKO								PENGENDALIAN RISIKO TAMBAHAN								
	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Potensi/Aktual Aspek-Bahaya	Kategori Dampak-Risiko	Kemungkinan		Keparahan						Tingkat Risiko Awal	Aspek Bahaya yang Signifikan (Y/T)	Pengendalian yang ada saat ini (ECM)	Faktor ECM	Tingkat Risiko	Kategori Risiko					
						FP	FK	P	DL	CM	AS	RP	S						18	19	20	21	22	
54	Mengontrol suhu otomatis pada heater 1	K3	Suhu diatas 30°	Sesak nafas R Mual Pingsan	Ko ndisi Polensi/Aktual Dampak-Risiko	2	2	4	1	2	1	1	5	20	T	- penerapan SOP pekerjaan	0.5	10	I	- pengontrolan suhu menggunakan aplikasi jarak jauh				
55						1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- penerapan SOP pekerjaan	0.75	12	I	- memberikan tanda peringatan suhu tinggi				
56						1	2	2	1	3	1	1	6	12	T	- penerapan SOP pekerjaan	0.5	6	I					
57	Pengadukan nira pada ketinggian 2M	K3	Terkena bagian panas	Luka bakar R Memar Bagian tangan terik	Ko ndisi Polensi/Aktual Dampak-Risiko	2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- SOP pekerjaan	0.5	9	I	- memberikan tanda bahaya panas				
58						1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- penggunaan safety gloves	0.5	7.5	I	- melapisi bahan dengan aero gel agar menyerap panas				
59						1	3	4	1	2	1	1	5	20	T	- penggunaan safety gloves	0.75	15	II	yang berlebih				
60																								
61																								
62																								
63																								
64																								
65																								
66																								
67																								
68																								

Gambar 12. Rekomendasi Perbaikan stasiun pemurnian

NO	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Potensi/Aktual Aspek-Bahaya	Kategori Dampak-Risiko	Kemungkinan		Keparahan						Tingkat Risiko Awal	Aspek Bahaya yang Signifikan (Y/T)	Pengendalian yang ada saat ini (ECM)	Faktor ECM	Tingkat Risiko	Kategori Risiko					
						FP	FK	P	DL	CM	AS	RP	S						18	19	20	21	22	
93	Menaikkan suhu pada mesin just heater	K3	Pekerja tersengat arus	Otot kaku AN Kejang kejang	Ko ndisi Polensi/Aktual Dampak-Risiko	1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- menggunakan safety shoes	0.5	7.5	I	- menata ulang kabel kabel agar tidak berserakan				
94						2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- penggunaan safety gloves	0.75	12	I	- memberikan tanda bahaya tersengat arus listrik				
95						2	2	4	1	3	1	1	6	24	Y	- penggunaan safety gloves	0.75	20	II					
96	Memompa vakum untuk penghasilan nira encer	K3	Suhu diatas 30°	Sesak nafas R Mual Pingsan	Ko ndisi Polensi/Aktual Dampak-Risiko	1	2	3	1	2	1	1	5	15	T	- penerapan SOP	0.75	12	I	- installasi exhaust agar udara bisa lebih terkontrol				
97						2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- menggunakan masker	0.75	12	I					
98						1	2	3	1	3	1	1	6	18	T	- menggunakan masker	0.5	9	I					
99																								
100																								
101																								
102																								
103																								
104																								
105																								
106																								
107																								

Gambar 13. Rekomendasi Perbaikan stasiun penguapan

NO	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Potensi/Aktual Aspek-Bahaya	Kategori Dampak-Risiko	Kemungkinan		Keparahan						Tingkat Risiko Awal	Aspek Bahaya yang Signifikan (Y/T)	Pengendalian yang ada saat ini (ECM)	Faktor ECM	Tingkat Risiko	Kategori Risiko					
						FP	FK	P	DL	CM	AS	RP	S						18	19	20	21	22	
126	Menyalakan niran masakan	K3	Pekerja tersengat arus	Luka bakar R Kejang kejang	Ko ndisi Polensi/Aktual Dampak-Risiko	2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- memberikan safety line jarak aman	0.5	9	I	- memberikan tanda awas bahaya arus listrik pada pan				
127						2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- diharuskan menggunakan safety shoes	0.75	12	I	- memberikan tanda bahaya tersengat arus listrik				
128						2	1	3	1	3	1	1	6	18	T	- diharuskan menggunakan safety shoes	0.5	9	II					
129	Pengecekan pemisaha n gula dan nira pada pan Masakan	K3	Pekerja terlilit kabel	Luka bakar R Luka gores Tersandung/jatuh	Ko ndisi Polensi/Aktual Dampak-Risiko	3	2	5	1	3	1	1	6	30	Y	- melaksanakan prosedur dengan benar	0.25	21	II	- menggunakan alat pompa otomatis untuk proses				
130						1	2	2	1	2	1	1	5	10	T	- diharuskan untuk menggunakan safety glove	0.5	1	I	- memperbaiki nira encer				
131						2	2	4	1	3	1	1	6	24	Y	- dilakukan pemeriksaan secara berkala	0.75	20	II	- melakukan maintenance untuk pengecekan pompa				
132																								
133																								
134																								
135																								
136																								
137																								
138																								
139																								

Gambar 14. Rekomendasi Perbaikan stasiun masak

NO	Aktifitas, Produk dan Jasa	Sub dari Aktifitas, Produk dan Jasa	K3/L	Potensi/Aktual Aspek-Bahaya	Kategori Dampak-Risiko	Kemungkinan		Keparahan						Tingkat Risiko Awal	Aspek Bahaya yang Signifikan (Y/T)	Pengendalian yang ada saat ini (ECM)	Faktor ECM	Tingkat Risiko	Kategori Risiko					
						FP	FK	P	DL	CM	AS	RP	S						18	19	20	21	22	
163	Memasang pisau discontinuous	K3	Pekerja terkena luka bakar	Jari terpotong R Lukasobek	Ko ndisi Polensi/Aktual Dampak-Risiko	2	1	3	1	5	1	1	8	24	Y	- pemasangan dilakukan sebelum proses dir	0.5	12	I	- melakukan maintenance secara teratur dan berkala				
164						2	2	4	1	2	1	1	5	20	T	- penggunaan safety gloves	0.75	18	II	- mekipun mesin sedang tidak digunakan				
165						1	2	1	2	1	1	4	8	24	T	- pemerasian dilakukan sebelum proses dir	0.75	6	I	- memberikan tanda bahaya awas benda tajam				
166	Mengecek properti mesin uap	K3	Pekerja tersayat cutter/p	Jari terpotong R Lukasobek	Ko ndisi Polensi/Aktual Dampak-Risiko	2	2	4	1	5	1	1	8	24	Y	- penerapan SOP	0.75	21	II	- melakukan maintenance secara teratur dan berkala				
167						1	2	3	1	2</														

5. Kesimpulan

Berdasarkan hasil identifikasi potensi bahaya pada area proses produksi CV. AGRIUTAMA JOMBANG, ditemukan adanya sumber bahaya yang berpotensi menyebabkan kecelakaan kerja bagi para pekerja. Terdapat 34 potensi bahaya dengan 177 risiko baik yang berasal dari faktor lingkungan maupun faktor pekerja sendiri.

Hasil penilaian terhadap tingkat kemungkinan dan tingkat keparahan bahaya yang mungkin terjadi, diketahui dari total 177 risiko di seluruh area produksi CV. AGRIUTAMA JOMBANG, teridentifikasi bahwa terdapat 14 merupakan bahaya high, 142 bahaya medium, dan 21 bahaya rendah. Setelah dilakukan klasifikasi bahaya maka dapat diberikan rekomendasi perbaikan sesuai dengan hierarki kontrol Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3). Rekomendasi ini mencakup tindakan yang perlu dilakukan terhadap setiap bahaya yang ada, seperti eliminasi, substitusi, perancangan, pengaturan administratif, dan penggunaan Alat Pelindung Diri (APD).

Berdasarkan tingkat risiko, diperlukan rekomendasi perbaikan yang meliputi 48 aktifitas penggantian, 57 perbaikan perancangan teknis, 55 perbaikan pengaturan administratif, serta 17 penerapan APD untuk semua bahaya yang teridentifikasi.

Referensi

- [1] Komala, Yanti, "Pengaruh Kepemimpinan,Motivasi dan Disiplin Kinerja Terhadap Kinerja Karyawan pada PT. PATRA KOMALA" di Dumai. Jurnal Tepak Manajemen Bisnis Vol.VI, 2014.
- [2] Noor Dwi, Catur, &Nurjannah "Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Berbahaya (Unsafe action) pada Bagian Unit INTAKE PT. INDONESIA Power Unit Bisnis Pembangkitan (UBP)". Semarang, 2011.
- [3] Rositasari Mutiah, Sr, & Muhammad, "Perancangan Pengendalian Risiko Bahaya K3 Berdasarkan Hasil HIRARC dengan Memenuhi Requirement OHSAS 18001:2007", 2015.
- [4] Anjani Merysa, Hamidah, & Arik, "Pengaruh Keselamatan dan Kesehatan Kerja terhadap Kinerja Karyawan", 2014
- [5] Endroyo Bambang, dkk, "Model Of Learning/Traingin of Occupational Safety and Health Based on Industry in the Construction Industry. Elsevier Lid", 2015
- [6] Kani Rocky, Mandagi, Rantung dkk, "Keselamatan dan Kesehatan Kerja pada Pelaksanaan Proyek Konstruksi". Jurnal Sipil Statik Vol.1 no.6, 2016.