

## DAFTAR PUSTAKA

- Agustini, T., & Siregar, D. L. (2020). Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure dan Rotasi Audit Terhadap Kualitas Audit di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 8(1), 637–646. <https://doi.org/10.35794/emba.v8i1.28033>
- Andriani, N., & Nursiam. (2018). Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, Rotasi Audit dan Reputasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2015). *Jurnal ASET (Akuntansi Riset)*, 3(1), 29–39.
- Ardani, S. V. (2017). Pengaruh Tenure Audit, Rotasi Audit, Audit Fee Terhadap Kualitas Audit dengan Komite Audit Sebagai Variabel Moderasi (Studi pada Perusahaan Sektor Keuangan yang Terdaftar di BEI Tahun 2010-2014). *Jurnal Akuntansi*, 6(1), 1–12.
- Ardianingsih, A. (2014). Pengaruh Komite Audit , Lama Perikatan Audit dan Audit Capacity Stress Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu Pengetahuan Dan Teknologi*, 26(2), 77–94.
- Arens, A. A., Elder, R. J., Beasley, M. S., & Hogan, C. E. (2017). *Auditing and Assurance Services (Sixteenth Edition)* (16th ed.). Pearson Education.
- Badan Pusat Statistik. (2019). *Pendapatan Nasional Indonesia 2014-2018*.
- Bank Indonesia. (2020). *Tinjauan Kebijakan Moneter Desember 2020*. bi.go.id.
- Chen, S., Li, Z., & Chi, W. (2018). Client importance and audit quality: evidence from China. *Asia-Pacific Journal of Accounting and Economics*, 25(5), 624–638. <https://doi.org/10.1080/16081625.2016.1268061>
- CNN Indonesia. (2020). *Kronologi Kasus Jiwasraya, Gagal Bayar Dugaan Korupsi*. [cnnindonesia.com](http://cnnindonesia.com).
- Darmawan, M. S., & Ardini, L. (2021). Pengaruh *Audit Fee*, Audit Tenure, Audit Delay dan Auditor Switching Pada Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 10(5), 1–18. <http://jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id/index.php/jira/article/view/3992>

- Devi, S., Dewi, L. G. K., & Dewi, P. E. D. M. (2019). Peranan Komitmen Profesi Akuntan dalam Memoderasi Pengaruh Client Importance Pada Kualitas Audit. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Bisnis Airlangga*, 4(1), 540–559. <https://doi.org/10.31093/jraba.v4i1.141>
- Fadhilah, R., & Halmawati. (2021). Pengaruh Workload, Spesialisasi Auditor, Rotasi Auditor, dan Komite Audit terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 3(2), 279–301.
- Gaol, R. L. (2017). Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Integritas Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 3(1), 47–70.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25 Edisi 9* (9th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hery. (2017). *Auditing and Asurans Integrated and Comprehensive Edition*. PT Grasindo.
- Kamil, I. (2021). Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, dan Ukuran Perusahaan Audit (KAP) Terhadap Kualitas Audit Pada Perusahaan Consumer Goods yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2016-2019. *Jurnal Perspektif Manajerial Dan Kewirausahaan (JPMK)*, 1(2), 120–132.
- Kementerian Keuangan. (2020). *Menkeu: Triwulan III 2020, Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Tunjukkan Perbaikan Signifikan*. kemenkeu.go.id.
- Kerler, W. A., & Brandon, D. M. (2010). The effects of trust, client importance, and goal commitment on auditors' acceptance of client-preferred methods. *Advances in Accounting*, 26(2), 246–258. <https://doi.org/10.1016/j.adiac.2010.04.003>
- Novrilia, H., Arza, F. I., & Sari, V. F. (2019). Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, dan Reputasi KAP Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2017). *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(1), 256–276. <http://jea.ppj.unp.ac.id/index.php/jea/issue/view/2>
- Pamungkas, W. A. P., & Gantyowati, E. (2021). The Affecting Factors of Audit Quality with Earnings Surprise Benchmark Approach as a Measure of Audit Quality. *European Journal of Business and Management Research*, 6(4), 230–

236. <https://doi.org/10.24018/ejbmr.2021.6.4.983>
- Pertiwi, N., & NR, E. (2020). Pengaruh Kualitas Komite Audit, Workload dan Rotasi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 2(4), 3720–3736. <https://doi.org/10.24036/jea.v2i4.315>
- Pramaswaradana, I. G. N. I., & Astika, I. B. (2017). Pengaruh Audit Tenure, Audit Fee, Rotasi Auditor, Spesialisasi Auditor, dan Umur Publikasi Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 19(1), 168–194.
- Qintharah, Y. N. (2020). Pengaruh Rotasi Audit, Kompleksitas Perusahaan dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit di Bursa Efek Perusahaan Manufaktur Indonesia. *Jurnal Ekonomi KIAT*, 31(1), 1–6. <https://doi.org/10.35794/emba.v8i1.28033>
- Rinanda, N., & Nurbaiti, A. (2018). Pengaruh Audit Tenure, Fee Audit, Ukuran Kantor Akuntan Publik dan Spesialisasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Perusahaan Manufaktur Subsektor Aneka Industri yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun Periode 2012-2016). *E-Proceeding of Management*, 5(2), 2108–2116.
- Rizkiani, N. M., & Nurbaiti, A. (2019). Pengaruh Audit Tenure, Ukuran Perusahaan, Spesialisasi Auditor, dan Leverage Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Perusahaan Infrastruktur, Utilitas, dan Transportasi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2017). *Jurnal AKSARA PUBLIC*, 3(2), 109–119.
- Salsabila, M. (2018). Pengaruh Rotasi KAP dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit Pada Perusahaan Sektor Keuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI). *Jurnal Riset Akuntansi & Bisnis*, 18(1), 51–66.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business* (7th ed.). John Wiley & Sons.
- Suciana, M. F., & Setiawan, M. A. (2018). Pengaruh Rotasi Audit, Spesialisasi Industri KAP, dan Client Importance Terhadap Kualitas Audit (Studi dengan Pendekatan Earning Surprise Benchmark). *Wahana Riset Akuntansi*, 6(1), 1159–1172. <https://doi.org/10.24036/wra.v6i1.101939>
- Sugiyono. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (Sutopo

- (ed.); 2nd ed.). Alfabeta.
- Suryawan, I. K. A. P., & Priantara, I. B. T. (2021). Pengaruh Penerapan Electronic Data Processing Audit, Audit Capacity Stress, dan Sikap Skeptisme Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Provinsi Bali). *Jurnal Ilmiah Ekonomi Bisnis*, 26(2), 155–166. <https://doi.org/10.35760/eb.2021.v26i2.3420>
- Tuanakotta, T. M. (2017). *Audit Kontemporer* (E. S. Suharsi (ed.); 3rd ed.). Salemba Empat.
- Udayanti, N. K., & Ariyanto, D. (2017). Pengaruh Auditor Switching, Ukuran Perusahaan, Spesialisasi Industri KAP, dan Client Importance Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 20(2), 1073–1102. <https://doi.org/10.24843/EJA.2017.v20.i02.p08>
- Unaradjan, D. D. (2019). Hipotesis Penelitian. In K. Sihotang (Ed.), *Metode Penelitian Kuantitatif* (1st ed.). Universitas Katolik Indonesia Atma Jaya.
- Wahyu, W. (2020). Pengaruh Client Importance, Tenur Audit, Rotasi Audit, dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit dan Komite Audit Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Perusahaan Keuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2017). *PEKBIS (Jurnal Pendidikan Ekonomi Dan Bisnis)*, 12(2), 117–129.
- Wahyuni, N., & Fitriany. (2012). Pengaruh Client Importance, Tenure, dan Spesialisasi Audit Terhadap Kualitas Audit. *Simposium Nasional Akuntansi XV*, 1–45.
- Wareza, M. (2018). *Kasus SNP Finance, OJK Harap Ada Efek Jera ke Akuntan Publik*. [cnbcindonesia.com](http://cnbcindonesia.com).
- Wibowo, A., & Rossieta, H. (2009). Faktor-Faktor Determinasi Kualitas Audit – Suatu Studi Dengan Pendekatan Earnings Surprise Benchmark. *Simposium Nasional Akuntansi*, 1–34.
- Yolanda, S., Indra Arza, F., & Halmawati. (2019). Pengaruh Audit Tenure, Komite Audit Dan Audit Capacity Stress Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(2), 543–555. <http://jea.ppj.unp.ac.id/index.php/jea/issue/view/5>