

DAFTAR TABEL

Tabel I.1 Tanggapan Responden terhadap Kekurangan Aplikasi Manajemen Pergudangan Kompetitor	3
Tabel II.1 Evaluasi Model Kano	12
Tabel II.2 Penelitian Software Quality	17
Tabel II.3 Dimensi Terpilih	18
Tabel II.4 Perbandingan Metode	21
Tabel III.1 Operasionalisasi Variabel	31
Tabel III.2 Pengkodean Dimensi Software Quality Inventory	33
Tabel IV.1 Hasil Uji Reliabilitas	44
Tabel IV.2 Hasil Pengolahan Data Kuesioner Software Quality	45
Tabel IV.3 Pengolahan Data Kuesioner Kano	46
Tabel IV.4 Integrasi Software Quality dan Refined Kano.....	47
Tabel V.1 Atribut Kuat Berdasarkan Nilai Kepentingan	50
Tabel V.2 Atribut Lemah Berdasarkan Nilai Kepentingan	51
Tabel V.3 Atribut Kebutuhan Kategori Attractive	52
Tabel V.4 Atribut Kebutuhan Kategori One Dimensional	53
Tabel V.5 Atribut Kebutuhan Kategori Must-Be	53
Tabel V.6 Atribut Kebutuhan Kategori Indifferent	54
Tabel V.7 Atribut Kebutuhan Highly Attractive	55
Tabel V.8 Atribut Kebutuhan Less Attractive	56
Tabel V.9 Atribut Kebutuhan High Value-Added	56
Tabel V.10 Atribut Kebutuhan Low Value-Added	57
Tabel V.11 Atribut Kebutuhan Critical	57
Tabel V.12 Atribut Kebutuhan Potential	58
Tabel V.13 Atribut Kebutuhan Care-Free	59

Tabel V.14 True Customer Needs	59
Tabel V.15 Hubungan Rekomendasi Atribut Kebutuhan dengan Kekurangan Aplikasi Manajemen Pergudangan	69
Tabel V.16 Rekomendasi Prioritas Atribut Kebutuhan	70
Tabel V.17 Rekomendasi Akhir True Customer Needs	73