

DAFTAR TABEL

Tabel I.1 Data Sepatu Masuk Ditiap Cabang di Kota Bandung	2
Tabel II.1 Enam Kategori KANO	15
Tabel II.2 Contoh Pertanyaan Kuesioner Model KANO	16
Tabel II.3 Perbandingan Dimensi SERVQUAL.....	19
Tabel II.4 Dimensi Terpilih.....	20
Tabel II.5 Perbandingan Metode Analisis Kebutuhan Produk.....	22
Tabel II.6 Penelitian Terdahulu	23
Tabel III.1 Operasionalisasi Variabel	29
Tabel III.2 Operasionalisasi Variabel (Lanjutan).....	30
Tabel III.3 Skala Harapan	31
Tabel III.4 Skala Kenyataan	31
Tabel III.5 Skala Kepentingan.....	31
Tabel IV.1 Atribut Kebutuhan.....	39
Tabel IV.2 Dimensi Service Quality dan Atribut Kebutuhan	40
Tabel IV.3 Dimensi Service Quality dan Atribut Kebutuhan (Lanjutan)	41
Tabel IV.4 Skala Kuesioner <i>Service Quality</i>	42
Tabel IV.5 Skala Kuesioner Model KANO	43
Tabel IV.6 Skala Kuesioner Model KANO yang sudah Diterjemahkan	43
Tabel IV.7 Pengolahan Kuesioner <i>Service Quality</i>	46
Tabel IV.8 Pengolahan Kuesioner <i>Service Quality</i>	47
Tabel IV.9 Atribut Kuat / <i>Strong</i>	47
Tabel IV.10 Atribut Lemah / <i>Weak</i>	48
Tabel IV.11 Pengolahan Data Kuesioner Model KANO.....	49
Tabel IV.12 Integrasi <i>Service Quality</i> dengan Model KANO	50
Tabel IV.13 Integrasi <i>Service Quality</i> dengan Model KANO (Lanjutan)	51
Tabel IV.14 <i>True Customer Needs</i>	52
Tabel V.1 Atribut yang Termasuk Kategori <i>Must-Be</i>	53
Tabel V.2 Atribut yang Termasuk Kategori <i>One Dimensional</i>	54
Tabel V.3 Atribut yang Termasuk Kategori <i>Attractive</i>	54
Tabel V.4 Atribut yang Termasuk Kategori <i>Indifferent</i>	55
Tabel V.5 Analisis Atribut Kuat/ <i>Strong</i>	56
Tabel V.6 Analisis Atribut Lemah/ <i>Weak</i>	57
Tabel V.7 Hasil Integrasi	58
Tabel V.8 Rencana Implementasi.....	60
Tabel V.9 Rencana Implementasi (Lanjutan 1).....	61
Tabel V.10 Rencana Implementasi (Lanjutan 2).....	62