

DAFTAR ISI

ANALISIS PENGARUH <i>GOOD CORPORATE GOVERNANCE</i> TERHADAP PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO (STUDI PADA PERUSAHAAN SUB SEKTOR FARMASI YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA PERIODE 2017-2021)	I
HALAMAN PENGESAHAN	II
HALAMAN PERNYATAAN	III
KATA PENGANTAR	IV
ABSTRAK	VI
ABSTRACT	VII
DAFTAR ISI	VIII
DAFTAR TABEL	XII
DAFTAR GAMBAR	XIII
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 GAMBARAN UMUM OBJEK PENELITIAN	1
1.2 LATAR BELAKANG PENELITIAN	4
1.3 PERUMUSAN MASALAH	17
1.4 TUJUAN PENELITIAN	17
1.5 MANFAAT PENELITIAN	18
1.5.1 ASPEK TEORITIS	18
1.5.2 ASPEK PRAKTIS	18
1.6 SISTEMATIKA PENULISAN TUGAS AKHIR	18
A. BAB I PENDAHULUAN.....	19
B. BAB II TINJAUAN PUSTAKA	19
C. BAB III METODE PENELITIAN	19
D. BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	19
E. BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	19
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	20
2.1 TEORI DAN PENELITIAN TERDAHULU	20
2.1.1 <i>GOOD CORPORATE GOVERNANCE</i>	20
2.1.1.1 UKURAN DEWAN KOMISARIS	22
2.1.1.2 DEWAN KOMISARIS INDEPENDEN	23
2.1.1.3 KOMITE AUDIT	24

2.1.1.4	STRUKTUR KEPEMILIKAN INSTITUSIONAL	25
2.1.2	STRUKTUR <i>GOOD CORPORATE GOVERNANCE</i>	26
2.1.2.1	<i>ONE BOARD SYSTEM (ONE TIER)</i>	27
2.1.2.2	<i>TWO BOARD SYSTEM (TWO TIER)</i>	27
2.1.3	MANAJEMEN RISIKO	28
2.1.4	PENGUNGKAPAN RISIKO.....	30
2.1.5	PENELITIAN TERDAHULU	33
2.2	KERANGKA PEMIKIRAN	43
2.2.1	PENGARUH UKURAN DEWAN KOMISARIS TERHADAP PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO	43
2.2.2	PENGARUH PROPORSI DEWAN KOMISARIS INDEPENDEN TERHADAP PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO	43
2.2.3	PENGARUH KOMITE AUDIT TERHADAP PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO	44
2.2.4	PENGARUH STRUKTUR KEPEMILIKAN INSTITUSIONAL TERHADAP PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO	44
2.3	HIPOTESIS PENELITIAN	45
BAB III METODE PENELITIAN		47
3.1	KARAKTERISTIK PENELITIAN	47
3.2	OPERASIONALISASI VARIABEL PENELITIAN	49
3.2.1	VARIABEL INDEPENDEN (X).....	50
3.2.2	VARIABEL DEPENDEN (Y).....	51
3.3	TAHAPAN PENELITIAN	55
3.4.1	POPULASI.....	57
3.4.2	SAMPEL	58
3.5	PENGUMPULAN DATA DAN SUMBER DATA	59
3.5.1	PENGUMPULAN DATA	59
3.5.2	SUMBER DATA	60
3.6	TEKNIK ANALISIS DATA.....	60
3.6.1	ANALISIS STATISTIK DESKRIPTIF.....	60
3.6.2	ANALISIS REGRESI DATA PANEL.....	61
3.6.3	METODE ESTIMASI REGRESI DATA PANEL	62
3.6.4	PEMILIHAN MODEL ESTIMASI REGRESI DATA PANEL	63
3.6.5	UJI ASUMSI KLASIK	64

3.6.6	PENGUJIAN HIPOTESIS	65
3.6.7	UJI PARSIAL (UJI T)	66
3.6.8	UJI SIMULTAN (UJI F).....	67
3.6.9	KOEFISIEN DETERMINASI (R^2)	69
	BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	71
4.1	KARAKTERISTIK DATA.....	71
4.1.1	ANALISIS STATISTIK DESKRIPTIF.....	71
4.1.1.1	PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO	74
4.1.1.2	UKURAN DEWAN KOMISARIS.....	77
4.1.1.3	PROPORSI DEWAN KOMISARIS INDEPENDEN	79
4.1.1.4	KOMITE AUDIT	81
4.1.1.5	STRUKTUR KEPEMILIKAN INSTITUSIONAL	82
4.2	HASIL PENELITIAN.....	85
4.2.1	PENGUJIAN REGRESI DATA PANEL	85
4.2.1.1	UJI CHOW	86
4.2.1.2	UJI HAUSMAN.....	86
4.2.1.3	UJI LAGRANGE MULTIPLIER	88
4.2.2	ANALISIS REGRESI DATA PANEL.....	89
4.2.3	UJI ASUMSI KLASIK	90
4.2.3.1	UJI MULTIKOLINEARITAS	90
4.2.3.2	UJI HETEROSKEDASTISITAS	91
4.2.4	PENGUJIAN HIPOTESIS	92
4.2.4.1	UJI HIPOTESIS PARSIAL (UJI STATISTIK T)	93
4.2.4.2	UJI HIPOTESIS SIMULTAN (UJI STATISTIK F)	95
4.2.4.3	KOEFISIEN DETERMINASI (R^2).....	95
4.3	PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN	96
4.3.1	PENGARUH UKURAN DEWAN KOMISARIS TERHADAP PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO	96
4.3.2	PENGARUH PROPORSI DEWAN KOMISARIS INDEPENDEN TERHADAP PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO	98
4.3.3	PENGARUH KOMITE AUDIT TERHADAP PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO	100
4.3.4	PENGARUH STRUKTUR KEPEMILIKAN INSTITUSIONAL TERHADAP PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO	101

4.3.5 PENGARUH UKURAN DEWAN KOMISARIS, PROPORSI DEWAN KOMISARIS INDEPENDEN, KOMITE AUDIT, DAN STRUKTUR KEPEMILIKAN INSTITUSIONAL TERHADAP PENGUNGKAPAN MANAJEMEN RISIKO	101
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	105
5.1 KESIMPULAN	105
5.2 SARAN	106
5.2.1 ASPEK TEORITIS	106
5.2.1 ASPEK PRAKTIS	106
DAFTAR PUSTAKA	109
LAMPIRAN.....	114